



PRIMERA SALA ORDINARIA
JURISDICCIONAL, PONENCIA DOS
JUICIO NÚMERO: TJ/I-37902/2020

ACTOR: Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX

**VÍA SUMARIA** 

## SENTENCIA HA CAUSADO EJECUTORIA

Ciudad de México, a diez de febrero de dos mil veintitrés.-

Al respecto, **SE ACUERDA: Visto** el estado procesal que guarda el presente asunto, se desprende que la sentencia definitiva dictada el día **treinta de octubre de dos mil veinte**, corresponde a un juicio tramitado en vía sumaria, misma que **HA CAUSADO ESTADO POR MINISTERIO DE LEY** de conformidad con lo dispuesto por el artículo 104 en relación con el artículo 151, ambos de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México. A saber:

"Artículo 104. Causan estado las sentencias de primera instancia que no admitan recurso alguno o que, admitiéndolo, no se haya interpuesto dentro del plazo que para el efecto señala esta ley, o el promovido se haya desechado o tenido por no interpuesto."

"Artículo 151. En contra de las sentencias que se dicten en juicios seguidos en la vía sumaria, no procederá recurso alguno."

Lo que se hace del conocimiento de las partes para los efectos legales a que haya lugar; sin que sea necesario realizar certificación que refiere el oficiante, en razón que, en contra de la sentencia de mérito no procede recurso alguno dada la vía en que se tramitó el presente juicio.

NOTIFÍQUESE PERSONAMENTE A LA AUTORIDAD DEMANDADA Y POR LISTA AUTORIZADA A LA PARTE ACTORA.- Así lo proveyó y firma el DOCTOR BENJAMÍN MARINA MARTÍN, Magistrado Presidente e Instructor de la Ponencia Dos en la Primera Sala Ordinaria de este Tribunal; ante el Secretario de Estudio y Cuenta el LICENCIADO JOSÉ

LUIS VERDE HERNÁNDEZ, quien da fe.\

BMM/ILVH/efrs

A-035306

TJ/1-37902/2020

CONFORME A LO DISPUESTO EN LOS *ARTICULOS 18* FRACCIONES I A IV, 19, 20, 29 DE LA LEY DE JUSTICIA ADMINISTRAȚIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO,

EL VENTESCHE DE HOLONO DE DOS MIL VEINTITRÉS, SE HACE POR LISTA AUTORIZADA LA NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE ACUERDO.

ATENTO ALO DISPUESTO EN EL ARTICULO 26 FRACCIÓN I DE LA LEY ANTES CITADA EL VINTITRES SURTE EFECTOS LA CITADA NOTIFICACIÓN, DOY FE.

**LICENCIADO JOSÉ LUIS VERDE HERNÁNDEZ** SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA DE LA PRIMERA SALA PONENCIA DOS

Vía Sumaria

# "2020, Año de Leona Vicario"





PRIMERA SALA ORDINARIA.

PONENCIA DOS.

JUICIO NÚMERO: TJ/I-37902/2020

Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX
ACTOR: Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX
Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX

### **AUTORIDAD DEMANDADA:**

COORDINADOR GENERAL DEL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

MAGISTRADA PONENTE Y PRESIDENTA DE SALA: LICENCIADA MARÍA CARRILLO SÁNCHEZ.

# **SECRETARIA DE ACUERDOS:**

LICENCIADA ANA ROSARIO MARTÍNEZ MONTESINOS.

## SENTENCIA

Ciudad de México, a **treinta de octubre de dos mil veinte.** - Con fundamento en los artículos 27 tercer párrafo y 32 fracción XI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México; la Magistrada Instructora resuelve el presente asunto conforme a los siguientes puntos considerativos y resolutivos. ------

#### RESULTANDO:

1.- Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDM de Personal Art. 186 LTAI Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDM de Personal Art. 186 LTAIPRC

### "I.- ACTO IMPUGNADO



- 2.-Mediante auto de fecha dieciocho de septiembre de dos mil veinte, se admitió a trámite la demanda de nulidad, otorgándoles la suspensión solicitada, se emplazó a juicio a la autoridad señalada como demandada, a efecto de que emitiera su oficio de contestación dentro del término que para tal efecto prevé el artículo 143 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México. -------
- 3.- El día catorce de octubre de dos mil veinte, fue cumplimentada la carga procesal de contestación de demanda en tiempo y forma por la demandada; sosteniendo la legalidad de los actos impugnados, ofreciendo pruebas y haciendo valer causales de improcedencia y sobreseimiento.
- **5.-** Trascurrido el plazo señalado para formular alegatos, ninguna de las partes ejerció su derecho para ello, por lo que de conformidad con el artículo 94 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, quedó cerrada la instrucción del juicio, y a partir del día siguiente empieza a computarse el plazo previsto en el artículo 150 de la citada ley para pronunciar la sentencia. -------

# CONSIDERANDO

I.-Esta Instrucción tiene **COMPETENCIA** para conocer del presente JUICIO en términos de los artículos 3, 26, 27 tercer párrafo, 30, 31 fracciones I y III de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México------

II.-Previo al estudio del fondo del asunto está juzgadora analiza y resuelve las causales de improcedencia y sobreseimiento que hacen valer la demandada y DE OFICIO las que pudieran configurarse, de conformidad con el Artículo 92 de



la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, en virtud de tratarse de cuestiones de orden público y estudio preferente.

Esta Juzgadora considera que es **INFUNDADA** la causal hecha valer por el representante de la autoridad fiscal demandada, toda vez que del análisis practicado al acto impugnado; esto es, a la Boleta de derechos por el suministro de agua correspondiente al bimestre Dato Personal Ari. Dato Personal Ari. 186 LTAIPRCCDMX 4 Dato Personal Ari. 186 L

fiscal por la cantidad de Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX

Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX
Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX
Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX
Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX
Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX
Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX

Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX; Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX;



Instancia: Sala Superior, TCADF

Tesis: S. S. 6

BOLETA PARA EL PAGO DE LOS DERECHOS POR EL SUMINISTRO DE AGUA, AL CONTENER LA DETERMINACIÓN DE LOS DERECHOS A PAGAR EFECTUADA POR LA AUTORIDAD FISCAL, CONSTITUYE UNA RESOLUCIÓN DEFINITIVA Y POR ENDE IMPUGNABLE ANTE EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL. La boleta para el pago de los derechos por el suministro de agua, constituye una resolución definitiva porque en ella la autoridad fiscal señala, entre otros datos, los metros cúbicos de consumo a través de las lecturas que practica en cada uno de los medidores, fija su costo y la fecha límite para su pago, por lo que tales determinaciones corresponden al cumplimiento de obligaciones que tiene la autoridad de determinar los derechos a pagar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 174 fracción I del Código Fiscal del Distrito Federal, a excepción de lo previsto en el párrafo tercero de la fracción I del citado artículo, habida cuenta que el contribuyente puede optar por determinar el consumo de agua, declararlo y pagarlo; con la salvedad anterior es la autoridad quien determina el consumo y la cantidad a pagar por el suministro de agua, lo que conlleva a considerar que la boleta para el pago de 🔊 derechos por el suministro de agua constituye una resolución definitiva que actualiza la hipótesis prevista en la fracción III del artículo 31 de la Ley Organica del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, por lo que resulta impugnable ante las Salas del mencionado Órgano Jurisdiccional.----

Aprobada por el Pleno de la Sala Superior de este Tribunal, en sesión del diez de noviembre de dos mil once."------

> I. Tratándose de las tomas a que se refieren los artículos 172 y 173 de este Código, la determinación de los derechos a pagar será efectuada por la autoridad fiscal del Distrito Federal, de acuerdo a las disposiciones establecidas en esta Sección y se hará constar en las boletas que para tal efecto se emiten. Dichas boletas serán enviadas mediante correo ordinario u otro medio idóneo al domicilio en que se encuentre ubicada la toma o al que señalen los contribuyentes. Los contribuyentes que no reciban las boletas a que se refiere esta fracción, deberán dar aviso oportuno y por escrito en las oficinas del Sistema de Aguas, debiendo solicitarlas en el acto, ya que la falta de recepción de las mismas no los libera de la obligación de efectuar el pago dentro del plazo establecido.

A-131927-2020

-5-

Cuando los contribuyentes que hayan optado por determinar sus consumos, omitan la determinación y declaración del derecho correspondiente a su consumo, o bien, declaren consumos menores a los determinados por la autoridad competente, ésta en el ejercicio de sus facultades de comprobación, identificará, determinará y liquidará los derechos omitidos con los recargos y sanciones que correspondan.-----



La autoridad demandada es quien determina el consumo de agua a los contribuyentes, siendo una excepción a dicha hipótesis normativa que los usuarios se encuentren en posibilidad de auto determinarse, siempre y cuando lo soliciten y se registren ante la Oficina del Sistema de Aguas de la Ciudad de México que corresponda a su domicilio, lo que en el caso en concreto no sucedió, ya que en autos no existe constancia alguna que acredite fehacientemente que la actora realizó dicha solicitud al organismo desconcentrado en cita, y que es un ente susceptible de auto determinar el derecho por suministro de agua de su domicilio, por lo que se reitera, la boleta de agua que se combate sí es un acto impugnable, pues se trata de determinaciones de créditos fiscales por concepto de derechos de agua.-------

Una vez precisado lo anterior, toda vez que no se actualizó alguno de los supuestos de improcedencia y consecuente sobreseimiento previstos por los artículos 92 y 93 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, se procede al estudio del fondo del asunto.------

III.- En cuanto al fondo, la controversia en el presente asunto radica en resolver acerca de la legalidad o ilegalidad de los actos precisados en el primer resultando de este fallo, lo que traerá como consecuencia en el primer caso, que se reconozca su validez y, en el segundo, que se declare su nulidad.------

IV.- Una vez analizados los argumentos vertidos por las partes y previa valoración de las constancias que integran el expediente en que se actúa, esta Juzgadora considera que en el presente caso a estudio le asiste la razón a la

Efectivamente, tal y como se puede constatar en la foja seis de las presentes actuaciones, donde obra la resolución sujeta a debate y del examen que se haga a la misma, se advertirá que éstas son emitidas por el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, el cual omitió fundar y motivar debidamente los créditos por concepto de derechos por el suministro de agua, ya que no basta que se señale diversos dispositivos legales para considerarlas fundadas, pues, inclusive, omite tomar en consideración el contenido de los artículos 7 fracción VII, 8, 81, 82, 172, 174 del Código Fiscal de la Ciudad de México, mismos que disponen lo siguiente:

<b>ARTÍCULO 7</b> Para los efecto	os de <mark>este Cód</mark> igo y demás leyes vigentes son
autoridades fiscales, las siguien	tes:
,	
/II. El Sistema de Aguas de la Ci	udad de México
Para el ejercicio de sus facultad	les, las autoridades fiscales tendrán competencia
•	
en todo el territorio del Distrito	reaeral
'A <b>rtículo 8</b> Las personas físic	as y las morales están obligadas al pago de las
	ntos establecidos en este Código, conforme a las
- ,	ismo. Cuando en este Código se haga mención a
	n bienes inmuebles, se entenderá que se trata de
	adquisición de inmuebles y contribuciones de
nejoras	
'A <b>rtículo 81</b> Las autoridades	fiscales podrán determinar presuntivamente el
consumo de agua, cuando:	
•	
. La toma carezca de medidor;	
I. Se trate de tomas no regist	adas, para lo que se calcularán los derechos a
nagar por los últimos cinco año	3
11 19 11 1 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1 1 1 1	^

A-31927-2020

-7-

b). Información proporcionada por terceros a solicitud de la autoridad fiscal; ----

d). Otros medios que permita el avance tecnológico en la materia. ------

Cuando la determinación del consumo de agua bimestral se haga con base en lecturas, se obtendrá la diferencia de las lecturas, misma que será dividida entre el número de días naturales transcurridos entre éstas, para obtener el consumo promedio diario, el cual se multiplicará por los días naturales de cada bimestre."

"Artículo 172.- Están obligados al pago de los Derechos por el Suministro de Agua que provea el Distrito Federal, los usuagos del servicio. El monto de dichos derechos comprenderá las erogaciones gecesarias para adquirir, extraer, conducir y distribuir el líquido, así como su descarga a la red de drenaje, y las que se realicen para mantener y operar la infraestructura necesaria para ello, y se pagarán bimestralmente, de acuerdo a las tarifas que a continuación se indican:

I. En caso de que se encuentre instalado o autorizado el medidor por parte del Sistema de Aguas, los derechos señalados se pagarán de acuerdo con lo siguiente:

a). Tratándose de tomas de uso domésico, que para efectos de este Código son las que se encuentren instaladas en innuebles de uso habitacional, el pago de los derechos correspondientes se lará conforme al volumen de consumo medido en el bimestre, de acuerdo a la siguiente: ------

(TARIFA)

b). Las tomas de agua instaladas en inmuebles distintos a los señalados en el inciso anterior, se considerarán como de uso no doméstico para efectos de este Código y el pago de los derechos correspondientes, se hará conforme al volumen de consumo medido en el bimestre, de acuerdo a la siguiente: ------

(TARIFA SIN SUBSIDIO)

Las autoridades fiscales determinarán el consumo de agua por medio de la lectura de los aparatos medidores, con base al promedio del consumo diario resultante de las dos lecturas más recientes con antigüedad no mayor de un año.

(...)

d) Por Descompostura del Aparato Medidor de Consumo o cuando Exista la Imposibilidad de Efectuar su Lectura: El Derecho se pagará conforme al cálculo que realice el Sistema de Aguas, tomando como base el consumo promedio de los últimos seis bimestres medidos del mismo uso que el actual anteriores al que se factura, sin que exceda de los últimos cinco ejercicios fiscales, quedando fuera de la estadística, el bimestre con la facturación más alta. Si el histórico de consumos del usuario no contara con los datos suficientes para calcular este consumo promedio, la emisión se realizará aplicando a cada vivienda, la tarifa de cuota fija que establece el inciso b) de esta misma fracción, a la cual le será otorgada el subsidio de acuerdo a la manzana donde se ubique la toma de

A-131927-2020



Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México



### TI/I-37902/2020

-9-

a). Tratándose de tomas de uso doméstico, se pagará el derecho considerando el consumo promedio que corresponda a la colonia catastral en que se encuentre el inmueble en que esté instalada la toma, siempre que en dicha colonia catastral el número de tomas con medidor sea mayor o igual al 70% del total de tomas existentes en esa colonia. Cuando el medidor esté descompuesto se pagará el derecho considerando el consumo histórico del usuario hasta por un año.

En los casos en que no se cumplan ninguna de las condiciones anteriores, se aplicará la cuota fija de Dato Personal Art 186 LTAIPRC Dato Personal Art 186 LTAIPRC Dato Personal Art 186 LTAIPRC Dato Personal Art 186 LTAIPRC

Para tal efecto, se considerará el subsidio y la ubicación del inmueble donde se tenga instalada la toma, con base en el tipo de colonia catastral a que refiere este Código.

(...)

La autoridad fiscal, a solicitud del contribuyente, recibirá los pagos bimestrales de los derechos a que se refiere esta fracción, con el carácter de provisionales, debiendo efectuarse los ajustes correspondientes cuando el aparato medidor se instale, repare o posibilite su lectura, a partir de la fecha en que se hubiere solicitado su instalación, reparación o lectura, ya sea para que los contribuyentes cubran la diferencia que resulte a su cargo o bien para que puedan acreditar contra pagos posteriores la cantidad que pagaron de más. ----

c) Por Descompostura del Aparato Medidor de Consumo o cuando Exista la Imposibilidad de Efectuar su Lectura: El Derecho se pagará conforme al cálculo que realice el Sistema de Aguas, tomando como base el consumo promedio de los últimos seis bimestres medidos del mismo uso que el actual anteriores al que se factura, sin que exceda de los últimos cinco ejercicios fiscales, quedando fuera de la estadística, el bimestre con la facturación más alta.

Para efectos de la presente fracción, el Sistema de Aguas hará llegar a los usuarios la boleta de cobro de Derechos por el suministro de agua, especificando la cantidad a pagar de cuota fija bimestral, de acuerdo a la Gaceta Oficial del Distrito Federal vigente.

(...)"

"ARTICULO 174.- La determinación de los derechos por el suministro de agua potable, residual y residual tratada, se realizará por periodos bimestrales y el pago se deberá efectuar dentro del mes siguiente al bimestre que se declara en las fechas límites que al efecto establezca el Sistema de Aguas. ------

L-Tratándose de las tomas a que se refieren los artículos 172 y 173 de este Código, la determinación de los derechos a pagar será efectuada por la autoridad fiscal del Distrito Federal, de acuerdo a las disposiciones establecidas en esta Sección y se hará constar en las baletas que para tal efecto se emiten. Dichas boletas serán enviadas mediante correo ordinario u otro medio idóneo al domicilio en que se encuentre ubicada la toma o al que señalen los contribuyentes. Los contribuyentes que no reciban las boletas a que se refiere esta fracción, deberán dar aviso oportuno y por escrito en las oficinas del Sistema de Aguas, debiendo solicitarlas en el acto, ya que la falta de recepción de las mismas no los libera de la obligación de efectuar el pago dentro del plazo establecido.

Cuando los contribuyentes que hayan optado por determinar sus consumos, omitan la determinación y declaración del derecho correspondiente a su consumo, o bien, declaren consumos menores a los determinados por la autoridad competente, esta en el ejercicio de sus facultades de comprobación, identificará, determinará y liquidará los derechos omitidos con los recargos y sanciones que correspondan.

III. La autoridad ∯iscal asignará una cuenta: -------



*-*1 ∕\

a). Para cada una de las tomas generales en el predio;
b). Para cada una de las ramificaciones internas correspondientes a cada
apartamento, vivienda o local en régimen en condominio, y
c) Para cada una de las ramificaciones internas correspondientes a cada
apartamento, vivienda o local en regímenes distintos al condominio, a solicitud
de todos los usuarios o del propietario del inmueble, previo dictamen técnico de
la autoridad
N/ Committee and the last of t
IV. Cuando exista medidor, la determinación de los consumos realizados por los
usuarios será a partir de los registros de los consumos de la o las tomas
generales y, en su caso, de las amificaciones internas
Tratándose de inmuebles que cuenten con más de una toma y número de
cuenta, o cuando dos o mas tomas alimenten el mismo sistema hidráulico o a
inmuebles colindantes de un mismo usuario, se aplicará la tarifa
correspondiente a la suma de los consumos de dichas tomas. Los contribuyentes
al determinar, declarar y pagar sus consumos de agua, o la autoridad al emitir
las boletas, aplicarán el procedimiento anterior y deberán especificar la toma
cuyos consumos se sumaron para la determinación
V. En los inmuebles en régimen en condominio que tengan varios apartamentos,
viviendas y locales y en los de régimen distinto al de condominio con cuentas
individuales asignadas:
a). Cuando exista medidor individual para cada apartamento, vivienda o local y
cuenten con medidor o medidores generales, se emitirá una boleta para cada
uno de los medigores individuales, aplicando la tarifa que corresponda, según el
uso que procede. Asimismo, el remanente que resulte de determinar el consumo
de la toma o tomas generales que corresponde al consumo de las áreas
comunes deberá prorratearse entre los usuarios, cantidad que deberá sumarse
al consumo de cada apartamento, vivienda o local y a cada suma individual se
le aplicará una sola vez la tarifa que corresponda, según el uso que proceda;
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
h) Cuanda no evistan modido e individuale
b). Cuando no existan medidores individuales y se cuente con medidor en toma
general à tomas generales, el consumo será dividido entre el número de
departamentos, viviendas o locales que se encuentren habitados u ocupados, al
volumen de consumo así determinado se le aplicará la tarifa que corresponda según el uso que proceda y se emitirá una boleta por cada apartamento,
vivienda o local, sin que lo anterior se considere como una excención a lo

c). Cuando cuenten con medidor en la toma o tomas generales y la instalación hidráulica de por lo menos una unidad no permita la instalación de medidor individual en cada apartamento, vivienda o local, el consumo de sus unidades medidas será restado del consumo total de la toma o tomas generales y la diferencia será prorrateada entre las unidades sin medidor, emitiéndose una boleta por cada unidad con el consumo así determinado y de acuerdo al uso que corresponda, y ------

dispuesto por la fracción I del artículo 176 de este Código; -----

d). En los inmuebles que tengan varios apartamentos, viviendas o locales, o unidades que cuenten con medidores individuales y que no cuenten con medidor en la toma o tomas generales, el consumo o consumos por las áreas comunes

que no sean registrados se pagarán a prorrata entre los usuarios aplicándose la tarifa del uso que proceda prevista en el artículo 172, fracción II de este Código;

- VI. En los inmuebles distintos al régimen en condominio que tengan varios apartamentos, viviendas y locales: -----
- a). Cuando exista medidor individual en cada apartamento, vivienda o local, y cuenten con medidor o medidores generales, se aplicará lo dispuesto en el inciso:
- a), fracción V que antecede; ------
- c). Cuando cuenten con medidor en la toma o tomas generales y la instalación hidráulica de por lo menos una unidad no permita la instalación de medidor individual en cada apartamento, avienda o local, el consumo de sus unidades medidas será restado del consumo total de la toma o tomas generales y la diferencia se dividirá entre las unidades sin medidor; al volumen de consumo así determinado, se le aplicará la tarifa que corresponda según el uso que proceda y se emitirá una sola boleta por la diferencia de consumo, salvo la asignación posterior de cuentas individuales.
- VII. En los inmuebles que tengan varios apartamentos, viviendas, locales o unidades en condominio, que cuenten con medidores individuales y que no cuenten con medidor en la toma o tomas generales, el consumo o los consumos por las áreas comunes que no sean registrados se pagarán a prorrata entre los usuarios aplicándose la tarifa del uso que proceda prevista en el artículo 172, fracción II, de este Código.

De los artículos arriba transcritos, tenemos que el Código Fiscal de la Ciudad de México, contempla diversos supuestos en los que el Sistema de Aguas de la Ciudad de México podrá determinar presuntivamente el consumo de agua de los inmuebles de los contribuyentes, siguiendo para tal efecto alguno de los procedimientos señalados en los artículos citados. Además, establece que la determinación y el pago de derechos por el suministro hidráulico se realizará por periodos bimestrales y que dicho pago deberá efectuarse durante el mes siguiente al bimestre declarado, a través de las boletas emitidas por el Sistema

A-131927-2020



-13-

de Aguas de la Ciudad de México y en las fechas límite que fije el mismo y de acuerdo a las tarifas que señalan los ordenamientos legales en cita.-----

De lo anterior, se concluye que la demandada no fundó ni motivó debidamente el acto administrativo impugnado, toda vez que se limitó a plasmar una serie de ordenamientos sin adecuar ninguno de ellos al caso concreto, ni especificar las razones, motivos o circunstancias especiales que tuvo para considerar que encuadraba en alguno de esos ordenamientos, toda vez que como ya se indicó líneas arriba, no se especificó cuál fue el procedimiento que se siguió para determinar a la actora los adeudos por el suministro de agua, ni bajo qué hipótesis del citado Código se llevó a cabo dicha determinación, ya que para que la misma se considerara válida, la autoridad debió precisar qué fracción fue la que se aplicó para calcular dicho consumo, así como señalar circunstanciadamente el procedimiento que se utilizó, y al no hacerlo así, afecta la esfera jurídica de la parte actora, dejándola en completo estado de indefensión y contraviniendo lo dispuesto por el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



"CONSUMO DE AGUA, CARECE DE LA DEBIDA FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN, SI LAS AUTORIDADES FISCALES NO PRECISAN EL PROCEDIMIENTO QUE UTILIZARON PARA DETERMINAR PRESUNTIVAMENTE **EL.-** Si bien es cierto que las autoridades fiscales podrán determinar presuntivamente el consumo de agua cuando se actualiza alguna de las hipótesis contenidas en el artículo 76 (actualmente art.103) del Código Financiero del distrito Federal, también lo es, que para efectos de la determinación anterior, el consumo de agua será calculado utilizando indistintamente cualquiera de los procedimientos previstos en las tres fracciones del artículo 77 (actualmente art. 104) de mismo ordenamiento legal, en cuyo caso no resulta suficiente esgrimir en forma general que el consumo de agua fue calculado de acuerdo a lo dispuesto en el último de los preceptos mencionados, sino que las autoridades deberán precisor cuál fracción se aplicó para calcular dicho consumo, así como señalar circunstanciadamente el procedimiento que se utilizó, ya que de otro modo se deja en estado de indefensión a los interesados al no poder encausar adecuadamente sus defensas en contra de la determinación presuntiva que da orige a la liquidación de los derechos por el suministro de agua, en contravención a los requisitos de fundamentación y motivación que establece el artículo 🗐, fracción III (actualmente art. 123) del Código Financiero del Distrito Federal.

Resulta también aplicable al presente asunto, la siguiente Tesis Jurisprudencial:

"Octava Época.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.

Tomo 64, Abril de 1993. Tesis: VI, 2. J/248. Página: 43.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS. De acuerdo con el artículo 16 constitucional, todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, que también debe señalarse con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configuren las hipótesis normativas. Esto es, que cuando el precepto en comento previene que nadie puede ser molestado en su persona, propiedades o derechos sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad compete que funde y motive la causa legal del procedimiento, está exigiendo a todas las autoridades que se apeguen sus actos a la ley, expresando de que ley se trata y los preceptos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento relativo. En materia administrativa, específicamente, para poder considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen: a).- Los cuerpos legales y preceptos que se estén aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que se encuadra la conducta del gobernado para que esté obligado al pago, que serán señalados con toda exactitud, precisándose los incisos, subincisos, fracciones y preceptos aplicables, y b).- Los cuerpos legales, y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio del gobernado."------

En atención a lo asentado, esta Juzgadora estima procedente declarar la **NULIDAD DEL ACTO IMPUGNADO** por la parte actora, consistente en la **Boleta** 



-15-

por concepto de DERECHOS POR EL SUMINISTRO DE AGUA emitida por el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, correspondientesal bimestre palo Personal Art., relativa al número de cuenta pato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX 4, que obra a foja seis de autos, respecto de la toma de agua instalada en pato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX

Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX

La pato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX

Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX

Cabe aclarar que, en el caso, esta Juzgadora realizó un minucioso análisis del contenido integral de los argumentos expuestos por la parte actora en el libelo de demanda, de donde se destacó el concepto de nulidad antes analizado, sirve de apoyo para lo anterior, la siguiente tesis que a la letra dice:------

"Tribunales Colegiados de Citauito 8va. Época Materia: Administrativa

Fuente de Publicación: Semanario Judicial de la Federación

Volumen: XI-Marzo Página: 261

DEMANDA DE NULIDAD. CONSTITUYE UN TODO QUE DEBE SER ANALIZADO EN SU INTEGRIDAD POR LAS SALAS INTEGRANTES DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION, A FIN DE RESOLVER LA CUESTION EFECTIVAMENTE PLANTEADA.- En el artículo 237, tercer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, se establece que "Las Salas podrán corregir los errores que adviertan en la cita de los preceptos que se consideren violados y examinar en su conjunto los agravios y causales de ilegalidad, así como los demás razonamientos de las partes, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada, pero sin cambiar los hechos expuestos en la demanda y en la contestación." Dicho precepto prevé una obligación de carácter fundamental a cargo de las Salas del Tribunal Fiscal de la Federación, consistente en que resuelvan la cuestión efectivamente planteada en los juicios de su competencia. Con el propósito de que tal obligación sea cumplida, el legislador federal ha conferido a aquéllas la facultad de analizar en su conjunto los agravios y causales de ilegalidad, así como los demás razonamientos de las partes, pero sin cambiar los hechos descritos en la demanda y en la contestación; consecuentemente, deben analizar en su totalidad la demanda de nulidad, particularmente al determinar o fijar el acto de autoridad contra el cual se intente la correspondiente acción de nulidad y para ello es necesario que no se limiten a tomar en consideración única y exclusivamente lo expresado en el capítulo relativo al señalamiento del acto impugnado, si ese señalamiento resulta impreciso o insuficiente para la efectiva determinación del acto que en realidad constituya la materia del juicio, esto es, si la descripción del acto combatido puede precisarse o complementarse mediante el análisis de los agravios, causales de ilegalidad y demás razonamientos vertidos en el escrito de demanda, sin perjuicio de que al efecto también se tome en cuenta la contestación de demanda, la Sala del conocimiento debe recurrir a esa información complementaria, pues sólo así podrá dar cabal cumplimiento al imperativo legal de resolver la cuestión efectivamente planteada; de ahí que si aquélla no procede en la forma indicada, tal omisión constituye una violación de garantías en perjuicio de la parte demandante."-----

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en la fracción IV del artículo 100 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, y artículo 102 fracción II de la Ley en cita, se declara la nulidad del acto impugnado, quedando obligada la autoridad demandada COORDINADOR GENERAL DEL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, a restituír a la parte actora en el goce de los derechos que le fueron indebidamente afectados; es decir, a dejar sin efectos legales la Boleta por concepto de DERECHOS POR EL SUMINISTRO DE AGUA emitida por el Sistema de Aguas de la Giudad de México, correspondiente al bimestronal Art. 186 LTAIPRCCOMX 1, Parte la toma de agua instalada en Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCOMX 1, Parte la toma de agua instalada en Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCOMX 1, Parte la toma de agua instalada en Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCOMX 1, Parte la toma de agua instalada en Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCOMX 1, Parte la toma de agua instalada en Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCOMX 1, Parte la toma de agua instalada en Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCOMX

Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX T Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX debiendo emitir un nuevo acto debidamente fundado y motivado

A fin de que este en posibilidad de dar cumplimiento al presente fallo, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 98 fracción IV de la Ley Justicia Administrativa de la Ciudad de México, se le concede a la autoridad un término de **QUINCE DÍAS HÁBILES**, que empezará a correr a partir de que quede firme el presente fallo.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 10, 15, 31, 37, 39, 96, 97, 98, 143, 144, 149, 150, 151 y demás relativos aplicables de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México se: ------

#### RESUELVE:

**PRIMERO. -** Esta Juzgadora tiene competencia para resolver el presente asunto, en atención a lo indicado en el considerando I del presente fallo.-----

**SEGUNDO.** -No se sobresee el presente juicio, en atención a lo expuesto en el Considerando II del presente fallo.-----

TERCERO. - La parte actora acreditó los extremos de su acción.-----

CUARTO. -SE DECLARA LA NULIDAD del acto impugnado, consistente en la BOLETA DE COBRO DE LOS DERECHOS POR EL SUMINISTRO DE AGUA, con todas sus consecuencias legales, quedando obligada la responsable a dar

3427.2020



-17-

cumplimiento al fallo dentro del término indicado en la parte final de su considerando IV.-----

**QUINTO.** -Se hace saber a las partes, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 151 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, en contra de la presente sentencia **NO PROCEDE** el recurso de apelación previsto en el artículo 116 de la citada ley.------

**SEXTO.** –A efecto de garantizar debidamente el derecho humano de acceso a la justicia, en caso de duda, las partes pueden acudir ante la Magistrada Ponente, para que le explique el contenido y los alcances de la presente sentencia.------

**SÉPTIMO. - NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LAS PARTES** y en su oportunidad archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido. ------

Así lo proveyó y firma la Magistrada MARÍA CARRILLO SÁNCHEZ Presidenta de Sala e Instructora en el presente juicio, ante la Secretaria de Acuerdos, Licenciada ANA ROSÁRIO MARTÍNEZ MONTESINOS, quien da fe.------

LICENCIADA MARIA CARRILLO SANCHEZ

MAGISTRADA PRESIDENTA DE SALA E INSTRUCTORA EN EL

PRESENTE JUICIO.

LICENCIADA ANA ROSARIO MARTÍNEZ MONTESINOS.

SECRETARIA DE ACUERDOS.

ARMM/JKRE

La Secretaria de Acuerdos, LICENCIADA ANA ROSARIO MARTINEZ MONTESINOS, certifica que la presente foja es parte integrante de la sentencia de fecha treinta de octubre de dos mil veinte, dictada en el juicio número TJ/I-37902/2020, promovido por Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX Dato Personal Art. 186 LTAIPRCCDMX; lo que se hace constar para los efectos a que haya lugar. Doy fe.