



Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

## TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL

### PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

#### ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

#### AUTORIDADES DEMANDADAS:

1. DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO PÚBLICO DEL TRANSPORTE DE LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE LA CIUDAD DE MÉXICO
2. DIRECTORA GENERAL DE LICENCIAS Y OPERACIÓN DEL TRANSPORTE VEHICULAR DE LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE LA CIUDAD DE MÉXICO

#### TERCEROS INTERESADOS:

1. DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX
2. DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX
3. DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX
- DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX
- DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX
- DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

**MAGISTRADO INSTRUCTOR DEL JUICIO:**  
MAESTRO ARTURO GONZÁLEZ JIMÉNEZ

**SECRETARIO DE ACUERDOS:** LICENCIADO  
EDUARDO ORTIZ LÓPEZ

### SENTENCIA

Ciudad de México, trece de noviembre de dos mil veintitrés. Vistos los autos del juicio; promovido por

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX en contra del Director General  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX del Registro Público del Transporte y Directora General de

DATO PERSONAL ART.11  
DATO PERSONAL ART.11  
DATO PERSONAL ART.11  
DATO PERSONAL ART.11  
DATO PERSONAL ART.11

ESTADO DE GUERRE

ESTADO DE GUERRE

Licencias y Operación del Transporte Vehicular, ambos de la Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México y, como terceros interesados, DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

**DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX**  
**DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX** se

advierde que no existen pruebas por desahogar que ameriten la celebración de una audiencia, aunado a que feneció el plazo señalado para que las partes formulen alegatos y se encuentra cerrada la instrucción.

Por lo tanto, encontrándose integrada la Tercera Sala Ordinaria Jurisdiccional del Tribunal de Justicia Administrativa en la Ciudad de México; por el Magistrado Presidente de la Sala e Instructor del juicio, **MAESTRO ARTURO GONZÁLEZ JIMÉNEZ**, y Magistrados Integrantes de la Sala, **LICENCIADA SOCORRO DÍAZ MORA** y **LICENCIADO DAVID LORENZO GARCÍA MOTA**, quienes actúan ante el Secretario de Acuerdos, Licenciado Eduardo Ortiz López, que da fe; se procede a dictar sentencia, en términos de los fundamentos y motivos que se exponen a continuación:



### RESULTANDO

1. Mediante escrito presentado en la Oficialía de Partes de este Tribunal, el día uno de marzo de dos mil veintitrés, **DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX** por conducto de su tutor provisional, **DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX** demandó la nulidad de los actos administrativos siguientes:



Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- 3 -

"a.- Las constancias de cesiones de derechos con folios:  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

de las concesiones <sup>DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX</sup> de fechas 16 de marzo del 2021(sic),y(sic) 26 del mismo mes y año en cita, respectivamente realizadas de manera contraria a derecho por la autoridad señalada como el inciso 'A', del capítulo de autoridades demandadas, con sus consecuentes efectos que han quedado precisados, por haberse realizado sin observar las normas aplicables que regulan dichos actos.

b.- El oficio: <sup>DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX</sup> de fecha 13 de octubre de 2022(sic), signada por la autoridad precisada con el número 'B', del capítulo de autoridades demandadas. (sic)

c-(sic) Así con el que en base a la sentencia que se dicte, ordenar que se inscriba que la hoy actora <sup>DATO PERSONAL ART.</sup> es la única titular de las concesiones señaladas, con sus consecuentes efectos, y/o en su caso se le inscriba como socia de la moral mercantil señalada como tercero perjudicada."

2. A través del proveído de fecha dos de marzo de dos mil veintitrés, el Magistrado Instructor del juicio admitió a trámite la demanda, así como las pruebas ofrecidas por la parte actora y emplazó a las autoridades señaladas como responsables y a los terceros interesados para que produjeran sus contestaciones, realizándose en tiempo únicamente por lo que respecta a las enjuiciadas, en la que se pronunciaron respecto de los actos controvertidos, ofreciendo pruebas, planteando causales de

DE JUSTICIA  
ATIVA DEL  
DE MÉXICO  
ER SALA  
IA OCHO





improcedencia y sobreseimiento y defendiendo la legalidad de las actuaciones recurridas.

3. Por acuerdo del veinticuatro de abril de dos mil veintitrés, con copia simple del oficio de contestación de demanda y anexos, se ordenó correr traslado a la parte accionante, con el propósito de formular su respectiva ampliación de demanda, carga procesal que fue desahogada mediante escrito ingresado en la Oficina de recepción documental de este Órgano Jurisdiccional, el día veinticuatro de mayo del mismo año, donde señaló como nuevos actos impugnados los siguientes:

"A) Lo es la validación y/o aprobación por parte del Director General del Registro Público de Transporte de la Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México, de contrato privado de cesión de derechos de fecha 18 de enero del año 2014(sic), supuestamente celebrado entre la cedente DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX y el cesionario DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX que obra en el (anexo 1), de las copias certificadas constantes de 16 fojas, de las que se me corrió traslado, y que obran también a foja 073, del Legajo de copias certificadas constantes de 93 fojas útiles que remitieron las autoridades codemandadas respecto de las concesiones DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX y que exhibieron como Anexo (5), con sus consecuentes efectos como lo es que se declare la nulidad de la constancia de cesión de derechos que enseguida se precisa.

B).- La validación y/o aprobación del contrato privado de cesión de derechos de fecha 25 de septiembre del año 2011(sic), supuestamente celebrado entre la cedente **DATO PERSONAL ART.186 LTAIPRCCDMX** y al(sic) cesionaria **DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX** que obra en el (anexo 2), de las copias certificadas constantes de 16 fojas, de las que se me corrió traslado, y que obran también a foja







## CONSIDERANDOS

I. En términos de los artículos 122, Apartado "A", fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 40 de la Constitución, 1, 2, 3, fracción I, y 31, fracción II, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa, ambos de la Ciudad de México, los Magistrados que integran la Tercera Sala Ordinaria Jurisdiccional del Tribunal de Justicia Administrativa en la Ciudad de México, son competentes para conocer y resolver el presente asunto.

II. Por ser la procedencia del juicio un tema de orden público y de estudio preferente, debe analizarse previo a la resolución del fondo del asunto, por ende, esta Sala se ocupa del examen y resolución de las causales de improcedencia y sobreseimiento que se hagan valer, así como las que de oficio puedan advertirse, lo anterior, en términos del artículo 92, párrafo último, de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.

A) Mediante la **causal de improcedencia única, hecha en el oficio de contestación a la demanda**, las enjuiciadas solicitan *el sobreseimiento del juicio, debido a que la parte actora no acreditó interés legítimo, tal como lo prevén los numerales 39 de la Ley de Justicia Administrativa y 2, fracciones XIII y XIII Bis, de la Ley de Procedimiento Administrativo, ambos de la Ciudad de México.*







Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA: DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- 7 -

A consideración de esta Sala, las manifestaciones planteadas por las enjuiciadas en forma de causal de improcedencia se desestiman, ya que el artículo 39, párrafo primero, de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, dispone a la letra lo siguiente:

**"Artículo 39.** Sólo podrán intervenir en el juicio las personas que tengan interés legítimo en el mismo.

..."

Del ordenamiento legal, anteriormente transcrito, se advierte que sólo podrán intervenir en el juicio las personas que tengan interés legítimo.

Cabe destacar que, el interés legítimo, se acredita en el momento en que un acto de autoridad afecta los derechos de una persona física o moral causándole agravio, para lo cual la ley le otorga el derecho para impugnarlo, requisito que puede ser demostrado con cualquier documento legal o cualquier elemento idóneo que compruebe fehacientemente que se trata de la agraviada.

Ahora bien, mediante los actos señalados como impugnados, consistentes en la "CONSTANCIA DE CESIÓN DE DERECHOS", números

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX y



LA LEY



2023-07-20



DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

de fechas dieciséis y veintiséis, ambos de marzo de dos mil veintiuno, respectivamente, visibles a fojas treinta y uno y treinta y dos del expediente, se advierte que la Directora General de Licencias y Operación de Transporte Vehicular de la Secretaría de Movilidad del Gobierno de la Ciudad de México determinó otorgar la cesión de derechos de la concesión para la prestación del servicio del transporte de pasajeros público colectivo con números y

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

anteriormente a nombre de DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

conforme al "Programa Integral para la Regularización y Mejoramiento del Servicio de Transporte de Pasajeros Público Colectivo".

Resulta indispensable señalar que, mediante el escrito inicial de demanda, ingresado en la Oficina de recepción documental de este Órgano Jurisdiccional, el día uno de marzo de dos mil veintitrés,

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

por conducto de su tutor provisional,

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

pretende que se le restituya en sus

derechos de concesionaria de las matrículas y

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

véase foja tres del expediente.

En ese sentido, si bien, los actos señalados como impugnados fueron emitidos a favor de

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX también

es cierto, que, tal como quedó asentado con anterioridad,



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO  
CIUDAD DE MÉXICO  
TERCERA SECCIÓN

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS



Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LT  
DATO PERSONAL ART.186 LT  
DATO PERSONAL ART.186 LT  
DATO PERSONAL ART.186 LT  
DATO PERSONAL ART.186 LT

DATO PERSONAL ART.186 LT  
DATO PERSONAL ART.186 LT  
DATO PERSONAL ART.186 LT  
DATO PERSONAL ART.186 LT  
DATO PERSONAL ART.186 LT

- 9 -

la pretensión de la accionante es la restitución en sus derechos de concesionaria de las matrículas

situación que deja en evidencia que los planteamientos de las autoridades demandadas en forma de causal de improcedencia se encuentran dirigidos al fondo del asunto, de ahí, que deban ser desestimadas.

Lo anterior tiene sustento en la Jurisprudencia S.S./J. 48, Época Tercera, aprobada por la Sala Superior del entonces Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, ahora Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, mediante sesión plenaria del día trece de octubre del dos mil cinco, publicada en la Gaceta Oficial Local, el veintiocho de octubre del mismo año, cuyo rubro y contenido, son:

**"CAUSAL DE IMPROCEDENCIA. SI EN SU PLANTEAMIENTO SE HACEN VALER ARGUMENTOS VINCULADOS CON EL FONDO DEL ASUNTO, DEBERÁ DESESTIMARSE LA.-** Si se plantea una causal de improcedencia del juicio de nulidad, en la que se hagan valer argumentos vinculados con el fondo del asunto, la Sala que conozca del mismo al dictar sentencia deberá desestimarla y si no existe otro motivo de improcedencia, entrar al estudio de los conceptos de nulidad."



DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
TERCERA SALA  
PONENCIA OCHO











Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

**TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO**

**JUICIO:** TJ/III-18708/2023

**ACTORA:**

DATO PERSONAL ART.186 LTAITR  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITR  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITR  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITR  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITR

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

11

ya que de ser así, la consecuencia sería no analizar el fondo del asunto.”.

B) Esta Sala procede de oficio al estudio de la causal de improcedencia prevista en el numeral 92, fracción XIII, de la Ley de Justicia Administrativa, relacionado con el diverso artículo 3 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa, ambos de la Ciudad de México, que disponen a la letra lo siguiente:

**“LEY DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO**

**Artículo 92.** El juicio ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México es improcedente:

...

**XIII.** En los demás casos en que la improcedencia derive de algún otro precepto de esta Ley.

...

**LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**Artículo 3.** El Tribunal conocerá de los juicios que se promuevan contra las resoluciones definitivas, actos administrativos y procedimientos que se indican a continuación:

**I.** De los juicios en contra de actos administrativos que las autoridades de la Administración Pública de la Ciudad de México, las alcaldías dicten, ordenen, ejecuten o traten de ejecutar, en agravio de personas físicas o morales;



DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
TERCERA SALA  
ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO



II. Imponer, en los términos que disponga la ley, las sanciones a las personas servidoras públicas locales y de las alcaldías por responsabilidades administrativas graves;

III. Las dictadas por autoridades fiscales locales y organismos fiscales autónomos de la Ciudad de México, en que se determine la existencia de una obligación fiscal, se fije en cantidad líquida o se den las bases para su liquidación;

IV. Fincar a las personas responsables el pago de las indemnizaciones y sanciones pecuniarias que deriven de los daños y perjuicios que afecten a la hacienda pública de la Ciudad de México o de las alcaldías, o al patrimonio de los entes públicos de dichos ámbitos de gobierno;

V. Recibir y resolver los recursos que interpongan las y los ciudadanos por incumplimiento de los principios y medidas del debido proceso relativos al derecho a la buena administración, bajo las reservas de ley que hayan sido establecidas; para tal efecto, el Tribunal contará con una sala especializada en dirimir las controversias en materia de derecho a la buena administración;

VI. Las que nieguen la devolución de un ingreso de los regulados por el Código Fiscal de la Ciudad de México, indebidamente percibido por el Estado o cuya devolución proceda de conformidad con las leyes fiscales;

VII. Las que impongan multas por infracción a las normas administrativas locales;

VIII. Las que causen un agravio en materia fiscal distinto al que se refieren las fracciones anteriores;

IX. De los juicios en contra de los actos administrativos de la Administración Pública Paraestatal de la Ciudad de México, cuando actúen con el carácter de autoridades;

X. Las que se originen por fallos en licitaciones públicas y la interpretación y cumplimiento de contratos públicos, de obra pública, adquisiciones, arrendamientos y servicios celebrados por las dependencias y entidades de



TRIBUNAL  
ADMINISTRATIVO  
CIUDAD DE  
MÉXICO





Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

## TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA: DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITR  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITR  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITR  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITR

- 13 -

la Administración Pública de la Ciudad de México centralizada y paraestatal.

XI. Las que nieguen la indemnización por responsabilidad patrimonial del Estado, declaren improcedente su reclamación o cuando habiéndola otorgado no satisfaga al reclamante. También, las que por repetición, impongan la obligación a las personas servidoras públicas de resarcir al Estado el pago correspondiente a la indemnización, en los términos de la ley de la materia;

XII. Las que requieran el pago de garantías a favor de la entidad federativa o las demarcaciones territoriales;

XIII. Las dictadas por las autoridades administrativas que pongan fin a un procedimiento administrativo, a una instancia o resuelvan un expediente, en los términos de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal;

XIV. Las que resuelvan los recursos administrativos en contra de las resoluciones que se indican en las demás fracciones de este artículo;

XV. Las que se configuren por negativa ficta en las materias señaladas en este artículo, por el transcurso del plazo que señalen el Código Fiscal del Distrito Federal, la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal o las disposiciones aplicables o, en su defecto, en el plazo de tres meses, así como las que nieguen la expedición de la constancia de haberse configurado la resolución positiva ficta, cuando ésta se encuentre prevista por la ley que rija a dichas materias.

No será aplicable lo dispuesto en el párrafo anterior en todos aquellos casos en los que se pudiere afectar el

DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA  
DE MÉXICO  
TERCERA SALA  
ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

2023/08/11/23















Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

## TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- 17 -

- o Las que causen un agravio en materia fiscal distinto al que se refieren las fracciones anteriores.
- o De los juicios en contra de los actos administrativos de la Administración Pública Paraestatal de la Ciudad de México, cuando actúen con el carácter de autoridades.
- o Las que se originen por fallos en licitaciones públicas y la interpretación y cumplimiento de contratos públicos, de obra pública, adquisiciones, arrendamientos y servicios celebrados por las dependencias y entidades de la Administración Pública de la Ciudad de México centralizada y paraestatal.
- o Las que nieguen la indemnización por responsabilidad patrimonial del Estado, declaren improcedente su reclamación o cuando habiéndola otorgado no satisfaga al reclamante. También, las que por repetición, impongan la obligación a las personas servidoras públicas de resarcir al Estado el

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
TRIBUNAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
TERCERA SALA ORDINARIA  
PONENCIA OCHO



pago correspondiente a la indemnización, en los términos de la ley de la materia.

- o Las que requieran el pago de garantías a favor de la entidad federativa o las demarcaciones territoriales.
- o Las dictadas por las autoridades administrativas que pongan fin a un procedimiento administrativo, a una instancia o resuelvan un expediente, en los términos de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal.
- o Las que resuelvan los recursos administrativos en contra de las resoluciones que se indican en las demás fracciones del artículo 3 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa para la Ciudad de México.
- o Las que se configuren por negativa ficta en las materias señaladas en este artículo, por el transcurso del plazo que señalen el Código Fiscal del Distrito Federal, la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal o las disposiciones aplicables o, en su defecto, en el plazo de tres meses, así como las que nieguen la expedición de la constancia







Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

## TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA: DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDI  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDI  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDI  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDI

- 19 -

de haberse configurado la resolución positiva ficta, cuando ésta se encuentre prevista por la ley que rijan a dichas materias.

- o No será aplicable lo dispuesto en el párrafo anterior en todos aquellos casos en los que se pudiere afectar el derecho de un tercero, reconocido en un registro o anotación ante autoridad administrativa.
- o De los juicios que promuevan las autoridades para que sean nulificadas las resoluciones favorables a las personas físicas o morales.
- o De los juicios de Acción Pública por medio de los cuales las personas físicas o morales que acrediten tener interés legítimo o los órganos de representación vecinal, por presuntas violaciones a cambios de uso del suelo o cambios del destino del suelo u otros aprovechamientos de inmuebles, que contravengan lo establecido en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en su

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
JEFATURA DE LA  
SECRETARÍA DE JUSTICIA  
Y ENERGÍA  
Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la Ciudad de México  
TERCERA SALA ORDINARIA  
PONENCIA OCHO

LAJ-18708-23







500  
434



Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- 21 -

- El Tribunal de Justicia Administrativa en la Ciudad de México, conocerá también de los juicios que promuevan las autoridades para que sean anuladas las resoluciones administrativas favorables a un particular, cuando se consideren contrarias a la ley.

De lo anteriormente expuesto, resulta evidente que este Órgano Jurisdiccional tiene competencia para conocer de las controversias que se susciten entre los particulares y las autoridades pertenecientes a la Administración Pública de la Ciudad de México, mediante las cuales se dicten, ordenen, ejecuten o traten de ejecutar en perjuicio de los particulares, actos que deben ser emitidos en ejercicio de funciones propias.

Ahora bien, por escrito ingresado en la Oficina de recepción documental de este Órgano Jurisdiccional, el día veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés,

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX por conducto de su tutor provisional, DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX señaló como nuevos actos impugnados, de entre otros, los documentos denominados "CONTRATO PRIVADO DE CESIÓN DE DERECHOS", de fechas veinticinco de septiembre de dos



LOS TRIBUNALES  
DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
TERCERA SALA  
ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX



DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX      DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
 DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX      DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
 DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX      DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX



TRIBUNAL  
ADMINISTRATIVO  
CIUDAD DE  
TERCER PONCE

T. 04.14.2004.10.0







se hará cargo de la demanda, ya sea porque una autoridad decline su conocimiento, o bien, pida a otra que se inhiba de ello; la segunda exclusivamente conlleva la determinación unilateral de rechazar la demanda porque ante quien se presentó carece de atribuciones para conocer de las pretensiones del actor, quedando a salvo sus derechos para hacerlos valer ante la autoridad que elija como la competente. En consecuencia, como la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo no dispone expresamente la apertura de un trámite competencial cuando se estime que el juicio es improcedente, porque el acto cuya nulidad se demandó no le compete conocerlo al Tribunal Federal de Justicia Administrativa, ante esta clara improcedencia de la vía, cuando la demanda hubiere sido admitida, dicho órgano jurisdiccional debe limitarse a sobreseer en el juicio, pues al carecer de facultades expresas para la apertura de un trámite competencial, hecha excepción de los conflictos originados al seno del propio Tribunal por razón de territorio, tampoco debe actuar en un sentido no autorizado por la ley, si se toma en cuenta que conforme al principio de legalidad sólo puede hacer lo que ésta le permite y, además, con ese proceder tampoco se restringen las defensas del actor, al contar con medios de impugnación a su alcance para combatir el sobreseimiento referido.”.

Debido a que se actualiza la causal de improcedencia anteriormente expuesta, es procedente sobreseer el juicio, únicamente respecto de los documentos denominados "CONTRATO PRIVADO DE CESIÓN DE DERECHOS", de fechas veinticinco de septiembre de dos mil once y dieciocho de enero de dos mil catorce, en atención al artículo 93, fracción II, de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, que dispone lo siguiente:

**"Artículo 93.-** Procede el sobreseimiento del juicio:





Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA: DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C

- 25 -

...  
II. Cuando durante el juicio apareciere o sobreviniere alguna de las causas de improcedencia a que se refiere el artículo anterior;  
..."

Asimismo, se hace saber a las partes que al configurarse el sobreseimiento del juicio, esta Sala se encuentra impedida para estudiar las cuestiones de fondo, relacionadas con dichos contratos privados celebrados entre particulares.

Lo expuesto con anterioridad tiene sustento en la Jurisprudencia S.S./J.22, Época Tercera, aprobada por la Sala Superior del entonces Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, ahora Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, la cual establece lo que se indica a continuación:

**"SOBRESEIMIENTO DEL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.- IMPIDE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO.-** Una vez analizadas las causales de improcedencia previstas en el artículo 72 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, ya sea que las aleguen las partes, o bien de oficio, de resultar fundada alguna de ellas, debe decretarse el sobreseimiento del juicio y en consecuencia, las Salas se encuentran impedidas para estudiar las cuestiones de fondo planteadas."



TRIBUNAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
TERCERA SALA ORDINARIA  
PONENCIA OCHO

Debido a que las autoridades demandadas no hicieron valer ninguna otra causal de improcedencia y sobreseimiento, ni se advierte alguna de oficio, se procede al estudio del fondo del asunto.

III. De conformidad con lo establecido en el artículo 98, fracción I, de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, la controversia en el presente juicio consiste en determinar sobre la legalidad o ilegalidad de las documentales denominadas "CONSTANCIA DE CESIÓN DE DERECHOS", números DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX y DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX de fechas dieciséis y veintiséis, DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX ambos de marzo de dos mil veintiuno, respectivamente, emitidas por la Directora General de Licencias y Operación de Transporte Vehicular de la Secretaría de Movilidad del Gobierno de la Ciudad de México, debidamente descritas en el Resultando 1 de esta sentencia.

IV. Una vez analizados los argumentos expuestos por las partes, en su escrito de demanda y el oficio de contestación de demanda y el escrito de ampliación de demanda y el oficio de contestación a la ampliación de demanda, así como las pruebas que obran en el expediente en que se actúa, las que se valoran conforme a lo establecido en los numerales 91 y 98, fracción I, de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, esta Sala procede al estudio del **concepto de nulidad primero, hecho en el escrito inicial de demanda**, donde







Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA: DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD

- 27 -

la parte actora expone que los actos impugnados contravienen los artículos 1 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 6, fracciones VIII, IX y X, 7 Bis, párrafo segundo, 25 y 26 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, ya que las enjuiciadas expidieron los actos impugnados a favor de otras personas diversas a la titular, pasando por inadvertido que se interpuso un juicio de interdicción ante el Juez Vigésimo Cuarto de lo Familiar del Poder Judicial Local, el cual tiene por objeto salvaguardar los bienes y derechos de la interdicta.

Asimismo, no debe perderse de vista que la actora al tratarse de una persona de 80 años de edad, fue diagnosticada con trastorno neuro cognitivo mayor, mismo que le ha condicionado un deterioro en sus funciones cognitivas e intelectuales de forma global y, como consecuencia de ello, incapacidad mental de forma permanente para ejercer actos civiles y jurídicos desde el año dos mil quince, tan es así que el Órgano Jurisdiccional en materia familiar al requerirle a la autoridad respectiva la situación en que se encontraban las concesiones, esta precisó que se encontraban a nombre de la accionante, de ahí, que el juzgador ordenó cautelarmente la imposición de candados administrativos.



TRIBUNAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
TERCERA SALA  
ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

T. J. III-18708/23  
ART. 186



2023-07-20 10:00



Por su parte, las enjuiciadas defendieron la legalidad de sus actuaciones, argumentando que *los actos impugnados se encuentran debidamente fundamentados y motivados*.

A consideración de este Cuerpo Colegiado, el concepto de nulidad es fundado, ya que el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone, de la parte que nos interesa, lo siguiente:

**"Art. 16.-** Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. En los juicios y procedimientos seguidos en forma de juicio en los que se establezca como regla la oralidad, bastará con que quede constancia de ellos en cualquier medio que dé certeza de su contenido y del cumplimiento de lo previsto en este párrafo.

■■■■■

De la transcripción que antecede se desprende que nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente que fundamente y motive la causa legal del procedimiento.

Cabe destacar que, por fundamentación, debe entenderse como la citación del precepto legal aplicable y, por motivación, el exponer las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tomado en consideración para la emisión de ese acto:



TRIBUNAL DE  
ADMINISTRAÇÃO  
CIVIL DE  
TERRA  
POMBAL



Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- 29 -

además, debe existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables.

Ahora bien, del análisis al expediente en que se actúa, se desprende, de entre otras constancias, las que se precisan enseguida:

- "CONTRATO PRIVADO DE CESIÓN DE DERECHOS", de fechas veinticinco de septiembre de dos mil once y dieciocho de enero de dos mil catorce, visibles a fojas setenta y dos y ochenta y nueve del expediente, mediante los cuales se desprende que DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX cedió a

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

los derechos y obligaciones del título de la concesión con los números de matrícula respectivamente.

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- "CONSTANCIA DE CESIÓN DE DERECHOS", números DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX y DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

de fechas dieciséis y veintiséis, ambos de marzo de dos mil veintiuno, respectivamente, elaborados por la Directora General de Licencias y Operación de Transporte

OFICIA  
VADE LA  
LUNA  
ALA  
OCHO

11-11-2023



Vehicular de la Secretaría de Movilidad del Gobierno de la Ciudad de México, a nombre de

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

véase fojas setenta y siete y doscientos dos del expediente, por medio de los cuales se ampara el trámite de cesión de derechos de la concesión para la prestación del servicio de transporte de pasajeros público colectivo, conforme al "PROGRAMA INTEGRAL PARA LA REGULARIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSPORTE DE PASAJEROS PÚBLICO COLECTIVO".

- Oficio número <sup>DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX</sup> de fecha seis de julio de dos mil veintiuno, visible en copia simple a foja veintisiete del expediente, a través del cual se desprende que el Director General del Registro Público del Transporte de la Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México informó al Secretario Conciliador del Juzgado Vigésimocuarto de lo Familiar del Poder Judicial Local que las placas  
<sup>DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX</sup> continúan siendo de la  
propiedad de <sup>DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX</sup>

- Oficio número <sup>DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX</sup> de fecha diez de septiembre de dos mil veintiuno, visible en copia simple a foja veintiocho del expediente, por el que se advierte que el Director de Operación y Licencias



45  
109



Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD

- 31 -

en Transporte de Ruta y Especializado de la  
Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México dio  
a conocer al Secretario Conciliador del Juzgado  
Vigesimocuarto de lo Familiar del Poder Judicial  
Local la implementación de candado  
administrativo a las concesiones

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD

DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
DATO PERSONAL ART.186 LTAIT

con la finalidad de no realizar ningún  
tipo de trámite relacionado con ellas.



TRIBUNAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
TERCERA SALA  
ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

- Oficio número <sup>DATO PERSONA  
DATO PERSONA  
DATO PERSONA  
DATO PERSONA</sup> de fecha tres de octubre de dos mil veintidós, visible a foja veintinueve del expediente, por medio del cual el Secretario Conciliador adscrito al Juzgado Vigésimo Cuarto de lo Familiar del Poder Judicial de la Ciudad de México solicitó al Director General de Registro Público del Transporte de la Secretaría de Movilidad Local informara, de entre otras cuestiones, lo que se precisa enseguida:

- En qué estado o situación jurídica se encontraba las concesiones <sup>DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
DATO PERSONAL ART.186 LTAIT</sup> y <sup>DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
DATO PERSONAL ART.186 LTAIT</sup> mismas que mediante el oficio número <sup>DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX</sup> de fecha seis de julio de dos mil veintiuno, se informó que

12-11-2023



continuaba como propietaria

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

y que no existía trámite alguno para realizar cesiones de derechos.

- o En qué estado o situación jurídica se encontraban los candados administrativos impuestos a las concesiones

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC

DATO PERSONAL ART.186 LTA  
DATO PERSONAL ART.186 LTA  
DATO PERSONAL ART.186 LTA  
DATO PERSONAL ART.186 LTA

con la finalidad que no se pudiera realizar ningún tipo de trámite relacionado con estas mismas, y que mediante oficio número

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

de fecha diez de septiembre de dos mil veintiuno, informó su implementación.

- o Para el caso de que hayan sido retirados los candados administrativos impuestos sobre las concesiones
- informara cómo fueron retirados, en qué fecha y por quién, **debiendo dejar sin efectos todo tipo de trámite realizado con posterioridad a dicha imposición de candados administrativos.**

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- Oficio número de fecha trece de octubre de dos mil veintidós, visible a foja treinta del expediente, por medio del cual el Director General de Registro Público del Transporte de la Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México dio a

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX





Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- 33 -

conocer al Secretario Conciliador adscrito al Juzgado Vigésimo Cuarto de lo Familiar del Poder Judicial Local, de la parte que nos interesa, que:

- o Sirva encontrar dos informes validados con el sello oficial del área en los que se puede apreciar los datos con los que cuenta la Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México de las concesiones DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX siendo imperante precisar que para la fecha de emisión del citado oficio se encontraba en desarrollo el "Programa Integral para la Regularización y Mejoramiento del Servicio de Transporte de Pasajeros Público Colectivo de la Ciudad de México.", publicado en la Gaceta del Diario Oficial de la Federación, en fecha trece de abril de dos mil veinte, por lo cual ALGUNOS DE LOS REGISTROS DEL PADRÓN VEHICULAR DE LA SECRETARÍA ANTES MENCIONADA PRESENTARON INCONSISTENCIAS, ENCONTRÁNDOSE BAJO ESTE SUPUESTO LAS CONCESIONES MENCIONADAS, YA QUE A TRAVÉS DEL MÓDULO DE TRÁMITES



JUSTICIA  
TIVIDE LA  
E MÉXICO  
R SALA  
LA OCHO





DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
 DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
 DATO PERSONAL ART.186 LTAIT  
 DATO PERSONAL ART.186 LTAIT

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
-DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

de fechas dieciséis y

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- 
- ESTADOS UNIDOS  
COLOMBIA  
TRIBUNAL  
ADMINISTRATIVO  
CIUDA  
DE  
CÚCUTA



Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA: DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CD

- 35 -

De lo expuesto en los párrafos que anteceden, resultan innegables dos cuestiones, la primera, deriva en que la enjuiciada tenía pleno conocimiento que previo a la emisión de los actos impugnados, existían irregularidades en los registros del padrón vehicular de la Secretaría de Movilidad del Gobierno de la Ciudad de México, en específico con las concesiones

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

y, la segunda, consiste en que los candados solicitados por el Juzgado Familiar fueron aplicados, encontrándose vigentes, por lo cual no se habían realizado trámites posteriores a la fecha de su imposición.

Por lo tanto, esta Juzgadora considera que las autoridades demandadas pasaron por inadvertido que al existir inconsistencias en el registro del padrón vehicular de la Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México, en específico con las concesiones

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

abstenerse de emitir nuevos actos, puesto que

DATO PERSONAL ART.1  
DATO PERSONAL ART.1  
DATO PERSONAL ART.1  
DATO PERSONAL ART.1

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

es una persona adulta mayor, a la cual se le debe reconocer una condición que puede generar discapacidad y dependencia, situación por la cual la autoridad demandada debió conciliar los principios de autonomía personal y de protección al prestar un cuidado específico a los actos que pongan





en riesgo su dignidad humana, especialmente a la vulneración de aquellos derechos más susceptibles durante la edad avanzada, como el derecho a la condición socioeconómica, situación que deja en evidencia que los actos impugnados carezcan de los requisitos de fundamentación y motivación, lo cual genera transgresión al numeral 16 de nuestra Carta Magna, situación que deja en evidencia lo fundado del concepto de nulidad sujeto a estudio.

Criterio anterior que tiene sustento en la Jurisprudencia 1a./J. 127/2023 (11a.), Registro digital 2027326, Época Undécima, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, en el mes de septiembre de dos mil veintitrés, Libro 29, Tomo II, página 1419, cuyo rubro y contenido son:

**"PERSPECTIVA DE DERECHOS HUMANOS APLICABLE A LAS PERSONAS MAYORES.**

Hechos: Un adulto mayor demandó a una institución bancaria la reintegración de los recursos que habían sido depositados a su cuenta de ahorro para el retiro, luego de que el banco del que era cuentahabiente realizara una disposición con base en una deuda derivada de un contrato de apertura de crédito. El juez del conocimiento absolvió a la demandada al considerar que había actuado conforme a las cláusulas acordadas por las partes. El actor promovió juicio de amparo directo en el que alegó que la resolución reclamada vulneraba el derecho al salario y a contar con un mínimo vital para una vida digna. El Tribunal Colegiado de Circuito del





Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

## TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC C

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- 37 -

conocimiento negó el amparo porque estimó que no se afectaba el derecho al salario en términos del artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Inconforme, la parte quejosa interpuso un recurso de revisión.

Criterio jurídico: La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación reconoce la necesidad de adoptar una perspectiva de derechos humanos aplicada a las personas mayores consistente en un sistema de reglas y principios que reconozca a la edad avanzada como una condición que puede generar discapacidad y dependencia, en la que las personas mayores podrían no tener acceso al goce y ejercicio de sus derechos fundamentales en igualdad de condiciones que el resto de la población. Al respecto, si bien el ser una persona mayor no es sinónimo de ser vulnerable, resulta innegable que dentro de este grupo existen personas con una multiplicidad de circunstancias de vida que podrían ameritar una protección jurídica especial. Esta perspectiva de derechos humanos de la persona mayor implica un deber jurisdiccional de conciliar los principios de autonomía personal y de protección al prestar un cuidado específico a los actos que pongan en riesgo su dignidad humana, especialmente a la vulneración de aquellos derechos más susceptibles durante la edad avanzada, como el derecho al mínimo vital, a la seguridad social y a un recurso judicial efectivo, y según las características que determinan esta etapa como las condiciones de salud y la existencia de redes de apoyo; así como de la intersección con otros factores como la condición socioeconómica, el género, la religión o el grupo étnico de pertenencia.

Justificación: Esta perspectiva de persona mayor deriva de la interpretación de las obligaciones adoptadas por el Estado Mexicano acerca de la tutela especial que podrían requerir las personas de edad avanzada en situación de



DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
TERCERA SALA  
ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

SECRETARÍA DE JUSTICIA





vulnerabilidad, conforme a los artículos 1o. constitucional, 6 de la Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores y 26 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, pues existe una demanda enfatizada de inclusión a fin de que las personas mayores puedan tener acceso a los servicios sociales y jurídicos que les aseguren mayores niveles de autonomía y dignidad.”.

Del mismo modo, los actos impugnados incumplen con el requisito previsto en el artículo 6, fracción VIII, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, que dispone a la letra lo siguiente:

**"Artículo 6º.-** Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:

111

**VIII.** Estar fundado y motivado, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;

10

Elemento de validez relativo a que en el acto administrativo debe contener la citación con precisión de las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para su emisión, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas, mismos que en caso de ser incumplidos genera la nulidad de las actuaciones de autoridad.



TRIBUNAL  
MINIST  
UDAI  
TER  
PINE





Esta Juzgadora no pasa por inadvertido que la parte actora pretende sea reconocida como accionista de la empresa

**DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX**

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX, para el efecto de que la  
Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México otorgue  
los bonos de chatarrización por la cantidad de  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

cada una; sin embargo, tal como lo reconocen las partes, existe un candado ordenado por el Juzgado Vigésimo Cuarto de lo Familiar del Poder Judicial de la Ciudad de México, situación por la cual una vez que se retire dicha medida la accionante podrá realizar las gestiones pertinentes para llevar a cabo tales actuaciones, de ahí, que resulte improcedente su petición.

En razón a que el concepto de nulidad expuesto por la parte actora que ha quedado precisado resultó fundado y suficiente para declarar la nulidad del acto impugnado y, debido a que con la misma se satisfacen sus pretensiones, se hace innecesario estudiar los restantes conceptos de nulidad.

Resulta aplicable la Jurisprudencia S.S./J.13, Tercera Época, sustentada por la Sala Superior del entonces Tribunal de lo





Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC

- 41 -

Contencioso Administrativo del Distrito Federal, en sesión del veinticinco de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el dos de diciembre del mismo año, la cual establece:

**"CAUSALES DE NULIDAD. SI RESULTA FUNDADO UNO DE LOS CONCEPTOS DE NULIDAD NO ES NECESARIO EL ANALISIS DE TODOS LOS DEMAS.-** En los casos en que el actor haga valer varias causales de nulidad en la demanda, y al estudiarlas, la Sala del conocimiento considere que una es fundada y suficiente para declarar la nulidad de la resolución o acto impugnado, y para satisfacer la pretensión del demandante, no está obligada a analizar en el juicio las demás causales."



DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO  
TERCERA SALA  
PONENCIA OCHO

Consecuentemente, en términos de los artículos 100, fracción IV, y 102, fracción II, de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, se declara la nulidad de las documentales denominadas "CONSTANCIA DE CESIÓN DE DERECHOS", números **DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX** de fechas dieciséis y veintiséis, ambos de marzo de dos mil veintiuno, respectivamente, emitidas por la Directora General de Licencias y Operación de Transporte Vehicular de la Secretaría de Movilidad del Gobierno de la Ciudad de México; asimismo, con fundamento en el artículo 98, fracción IV, de la Ley anteriormente citada, quedan





obligadas las autoridades demandadas a restituir a la demandante en el goce de los derechos que le fueron indebidamente afectados, para lo cual deberán realizar lo siguiente:

1. Dejar sin efectos legales las documentales denominadas "CONSTANCIA DE CESIÓN DE DERECHOS", números

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

y de fechas dieciséis y veintiséis, ambos de marzo de dos mil veintiuno, respectivamente, emitidas por la Directora General de Licencias y Operación de Transporte Vehicular de la Secretaría de Movilidad del Gobierno de la Ciudad de México.

2. Realizar las gestiones necesarias para que las concesiones se emitan a nombre de

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

Para lo cual se les otorga el plazo de **quince días hábiles**, siguientes a aquel en que quede firme la presente sentencia.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 1 y 31, fracción I, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa, 1, 37, 92, 93, 94, 96, 98, 100, fracción IV, y 102, fracción II, de la Ley de Justicia Administrativa, ambos de la Ciudad de México, se









Tribunal de Justicia  
Administrativa  
de la  
Ciudad de México

TERCERA SALA ORDINARIA JURISDICCIONAL  
PONENCIA OCHO

JUICIO: TJ/III-18708/2023

ACTORA:

DATO PERSONAL ART.186 LTAITR  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITR  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITR

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

- 45 -

MAESTRO ARTURO GONZÁLEZ JIMÉNEZ  
MAGISTRADO PRESIDENTE DE SALA E  
INSTRUCTOR DEL JUICIO

LICENCIADA SOCORRO DÍAZ MORA  
MAGISTRADA INTEGRANTE DE SALA

LICENCIADO DAVID LORENZO GARCÍA MOTA  
MAGISTRADO INTEGRANTE DE SALA

LICENCIADO EDUARDO ORTIZ LÓPEZ  
SECRETARIO DE ACUERDOS

CERTIFICACIÓN

Ciudad de México, trece de noviembre de dos mil veintitrés. Con fundamento en el artículo 56, fracción VIII, del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, el Secretario de Acuerdos, adscrito a la Ponencia Ocho de la Tercera Sala Ordinaria Jurisdiccional del Tribunal de Justicia Administrativa en la Ciudad de México, Licenciado Eduardo Ortiz López, certifica que la presente foja, identificada con el número "45", forma parte del fallo emitido en la misma fecha, dictado por esta Sala, en el expediente TJ/II-18708/2023, lo anterior se precisa para los efectos legales conducentes. Doy fe.





Verificadas las cuentas de  
per retrados la publicación del  
anterior Acuerdo.  
Comisión

Verificadas las cuentas de  
per retrados la publicación del  
anterior Acuerdo.  
Comisión

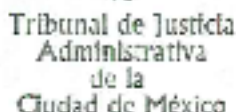
Verificadas las cuentas de  
per retrados la publicación del  
anterior Acuerdo.  
Comisión

Verificadas las cuentas de  
per retrados la publicación del  
anterior Acuerdo.  
Comisión

Verificadas las cuentas de  
per retrados la publicación del  
anterior Acuerdo.  
Comisión

Verificadas las cuentas de  
per retrados la publicación del  
anterior Acuerdo.  
Comisión





JUICIO No: T1/III-18708/2023

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
 DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX  
DATO PERSONAL ART.186 LTAITRC CDMX

Ciudad de México, a **VEINTE DE SEPTIEMBRE DEL DOS MIL**  
**VEINTICUATRO.-** Por recibido el oficio número **DATO PERSONAL ART.186 LTAIPRCCDMX** 4

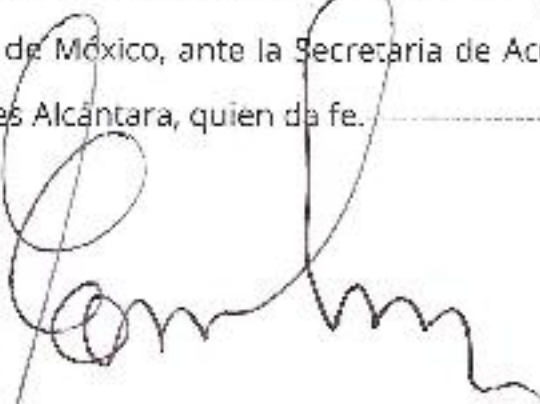

suscrito por el Secretario General de Acuerdos I de este Tribunal, Maestro Joacim Barrientos Zamudio; mediante el cual envía de regreso el expediente del juicio citado al rubro, anexando copia de la resolución dictada en los recursos de apelación **RAJ. 105004/2023 Y RAJ.508/2024 (ACUMULADOS)** de fecha **veinte de junio de dos mil veinticuatro**, en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de fecha **trece de noviembre de dos mil veintitrés**.- Asimismo **CERTIFICA** que en contra de la resolución del **veinte de junio de dos mil veinticuatro**, dictada en los recursos de apelación **RAJ. 105004/2023 Y RAJ.508/2024 (ACUMULADOS)**, no se observa a la fecha en los registros de la Secretaría General de Acuerdos que se haya interpuesto algún medio de defensa.-----

Por lo que al respecto; **SE ACUERDA:** Por recibidos los autos del juicio de nulidad que al rubro se identifica y su anexo.- Agréguese a sus autos oficio número **DATO PERSONAL ART.186 LTAIPRCDFMX**, así como la carpeta provisional formada con motivo de los recursos de apelación interpuestos; para que surta los efectos que legalmente correspondan.- Y dado que se trata de una resolución de segunda instancia, ésta causó ejecutoria por ministerio de Ley, de conformidad a lo establecido en el segundo párrafo del artículo 105 de la Ley de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.-----



**NOTIFÍQUESE POR LISTA AUTORIZADA DE ESTRADOS.-** Así lo acordó y firma el Maestro **ARTURO GONZÁLEZ JIMÉNEZ**, Magistrado Titular de la Ponencia Ocho de la Tercera Sala Ordinaria del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, ante la Secretaria de Acuerdos, Licenciada Martha Irais Torres Alcántara, quien da fe. -----

AGJ/i.t.a.



El día tres de octubre de dos mil veinticuatro, se realizó la publicación por estrados del presente Acuerdo.  
**Lic. Ma Yosadahara Mendoza Salto**  
Actuaria de la Tercera Sala Ordinaria

El día tres de octubre de dos mil veinticuatro, surtió sus efectos legales, la presente publicación.  
**Lic. Ma Yosadahara Mendoza Salto**  
Actuaria de la Tercera Sala Ordinaria

El día dos de octubre de dos mil veinticuatro, se realizó la publicación por estrados del presente Acuerdo.  
**Lic. Ma Yosadahara Mendoza Salto**  
Actuaria de la Tercera Sala Ordinaria

El día cuatro de octubre de dos mil veinticuatro, surtió sus efectos legales, la presente publicación.  
**Lic. Ma Yosadahara Mendoza Salto**  
Actuaria de la Tercera Sala Ordinaria